

**Протокол  
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,  
организации и качестве образовательного процесса в целом  
по образовательной программе**

07.03.01 «Архитектура»

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 82 человека, среди которых 66 респондента женского пола, 16 – мужского. Возраст респондентов от 18 до 24 лет. Из них 50 работающих и 32 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 15 снимают жилье, 30 проживают в общежитии, 22 проживают с родителями, 15 имеют своё жильё.

Удовлетворённость студентов представлена в таблице 14.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

| Вопросы                                                                                                                                 | Средний балл, (результаты анкетирования, %)          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)                              | <b>2,07 (69 %)</b><br>Частичная удовлетворенность    |
| Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)                            | <b>2,65 (66,25 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |
| Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень) | <b>2,12 (70,6 %)</b><br>Частичная удовлетворенность  |
| Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)      | <b>1,85 (61,6 %)</b><br>Частичная удовлетворенность  |
| Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)     | <b>2,01 (67 %)</b><br>Частичная удовлетворенность    |
| Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)                         | <b>2,68 (67 %)</b><br>Частичная удовлетворенность    |
| Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми          | <b>3,45 (69 %)</b><br>Частичная удовлетворенность    |

| Вопросы                                                                                                                       | Средний балл, (результаты анкетирования, %) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся). |                                             |

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1

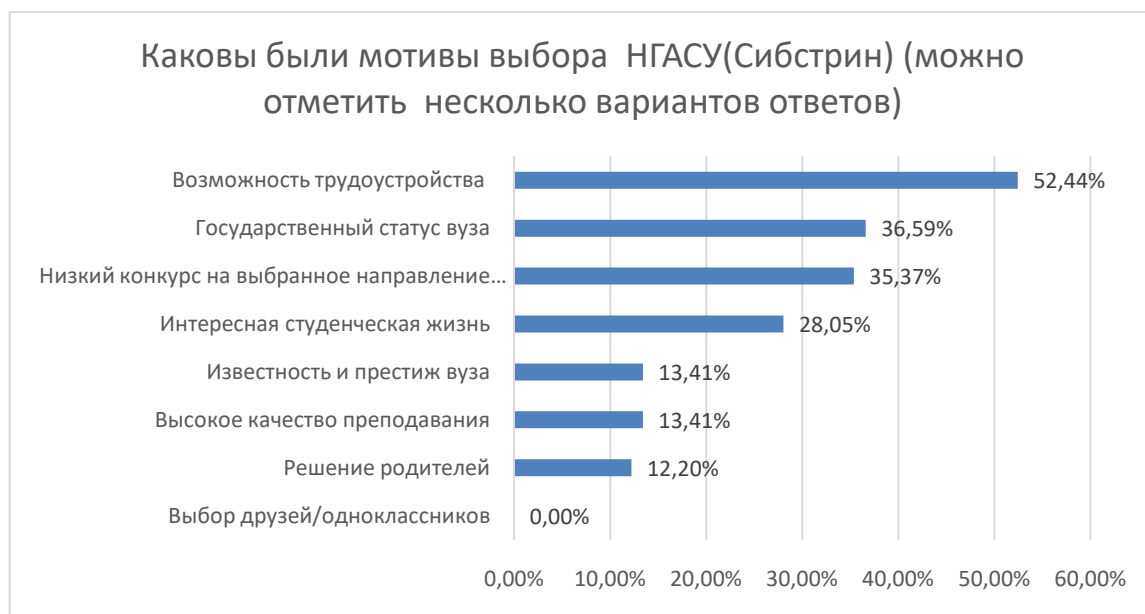


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 52,44 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 36,59 % – государственный статус вуза, 35,37 % – низкий конкурс на выбранное направление, 28,05 % – интересная студенческая жизнь, равная доля (13,41 %) выбрала высокое качество преподавания и известность, и престиж вуза, 12,2 % – решение родителей.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 76,83 % – наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем, 71,95 % – подготовка к будущей карьере, 68,29 % – получение специальных знаний, 65,85 % – развитие практических навыков, 56,1 % – развитие навыков решения проблем, 34,15 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 29,27 % – развитие навыков общения и лидерства, 26,83 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



**Рисунок 3 – Содержание будущей профессии**

Из рисунка 3 наблюдаем, что 50 % уверены в правильности своего выбора, 37,8 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 17,07 % сомневаются в правильности выбора, 6,1 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 4,88 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 80,49 % выбрали практику, 74,39 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах практика, 45,12 % – семинарские занятия, 41,46 % – курсовые и дипломные работы, 40,24 % – самостоятельную работу студентов, 26,83 % – лабораторные работы, 21,95 % – традиционные лекции, 20,73 % – коллоквиум, конференции, 6,1 % – контрольные работы, рефераты.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 43,9 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента. 19,51 % – соответствует условиям и требованиям и убеждены, что важен

человеческий фактор оценки знаний. 10,98 % считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. 4,88 % не понятны критерии оценки. По мнению 1,22 %, компьютерное тестирование более эффективное.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 36,59 % затрудняются ответить, 35,37 % полностью довольны организацией учебной практики, 21,95 % не совсем довольны.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

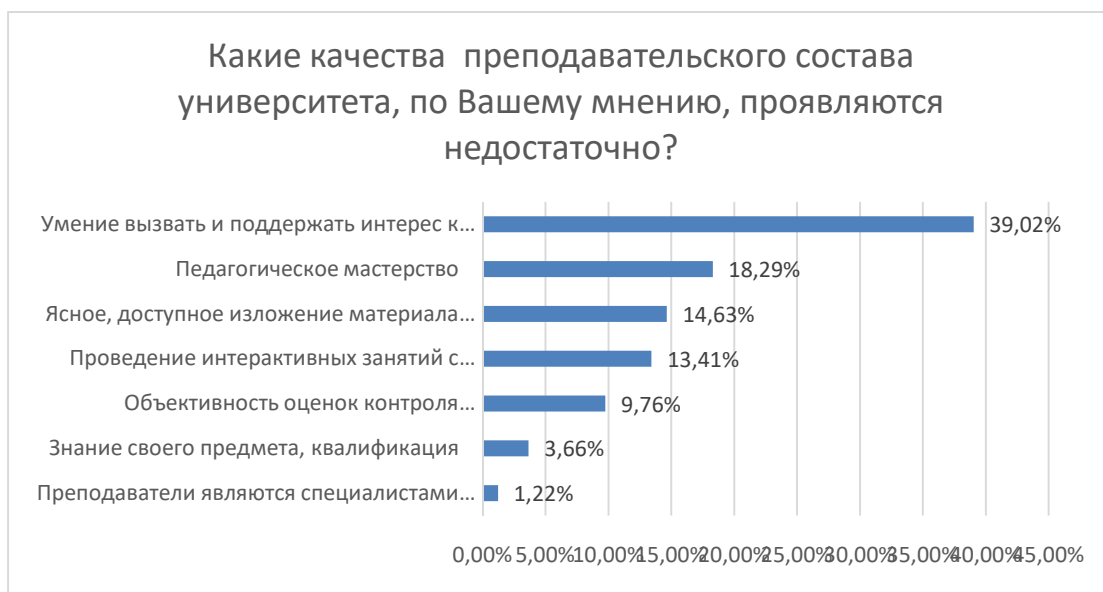
На рисунке 7 видим, что 50 % респондентов не устраивает расписание занятий, 45,12 % – учебные аудитории, 37,8 % – доступ к компьютерным технологиям, 24,39 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 15,85 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 14,63 % – работа кафе, буфетов, 10,98 % – работа

медицинского кабинета, 9,76 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 8,54 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 6,1 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки.



**Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса**

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



**Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава**

Из рисунка 8 наблюдаем, что 39,02 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 18,29 % – педагогическое мастерство, 14,63 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 13,41 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 9,76% – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 3,66 % – знание своего предмета, квалификация, 1,22 % – преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

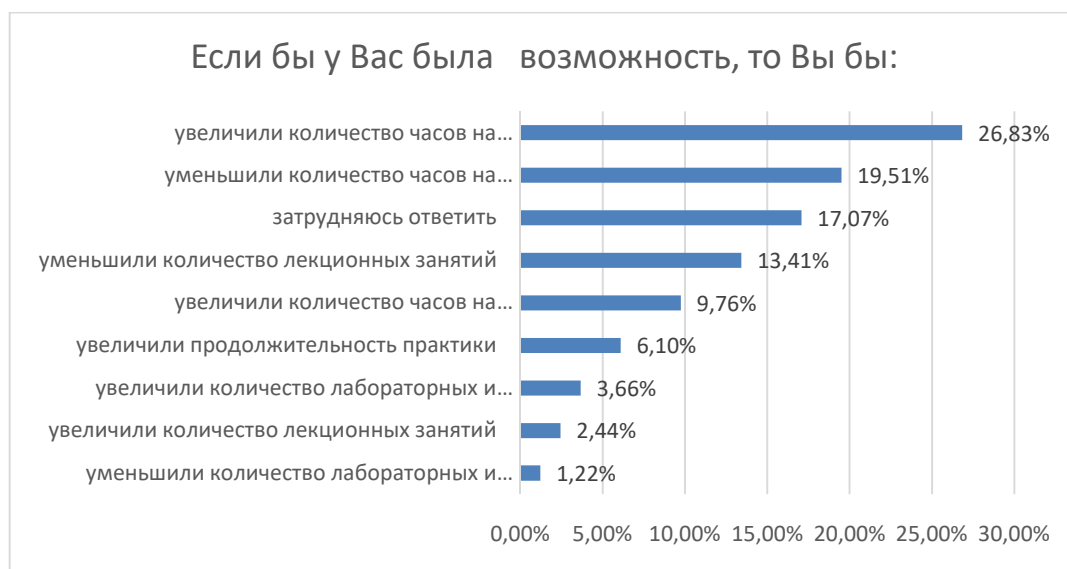


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 26,83 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 19,51 % респондентов уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 17,07 % затрудняются ответить, 13,41 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 9,76 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, 6,1 % увеличили продолжительность практики, 3,66 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 2,44 % увеличили бы количество лекционных занятий, 1,22 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий.



10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 47,53 % участвуют в студенческих научных конференциях, 26,83 % респондентов участвуют в работе кружков, секций по интересам, 21,95 % – в творческих клубах-студиях, 14,63 % – в спортивных мероприятиях, 8,54 % – в заседаниях студенческого совета, 1,22 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11)

Из рисунка 11 видно, что у 32,93 % респондентов появилась хроническая усталость, у 26,83 % не остается свободного времени. У 21,95 % ухудшилось здоровье. 10,98 % потеряли интерес к учебе, у 6,1 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности. 1,22 % разочаровались в выбранной профессии.



**Рисунок 11 – Негативные последствия обучения**

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12)



**Рисунок 12 – Частота пропусков занятий**

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 73,17 % пропускают занятия периодичностью меньше 25 %, 17,07 % – от 25% до 50%. 1,22 % пропускают занятия по неважительной причине от 50 % или больше 75 %, 7,32 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 67,07 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 56,1 % – по причине непредвиденных обстоятельств. 25,61 % не устраивает качество преподавания, 24,39 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 23,17 % – по причине необходимости присутствия на работе, а также по причине отсутствия интереса к предмету, 21,95 % – по причине неудобства расписания.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства студентов, самым непопулярным ответом является решение родителей.

2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности своего выбора профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практики. Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Большая часть студентов считают, что необходимо оценивать совокупный результат учебного труда каждого студента. Меньше всего студентов считают, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. Большая часть студентов затрудняется ответить или довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе является расписание занятий. Самым малозначимым – оснащенность и укомплектованность библиотеки.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным ответом стало, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества часов на консультативную помощь преподавателей. Самой непопулярной – уменьшение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самым непопулярным – политические мероприятия.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных разочаровались в выбранной профессии.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине. Меньшинство пропускают занятия по неуважительной причине в более 75 % случаев.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является неудобство расписания.